



Styrelsens yttrande över motioner

Yttrande över motion nr 1 – Förtydligande av § 7.4 Brådskande beslut

Motionärens hemställan om ny lydelse av § 7.4 får antas ha sin grund i en utökad önskan om transparens inom förbundets arbete, såvitt motionen kan förstås.

Styrelsen delar allmänt uppfattningen att en hög grad av transparens skall råda i svenskt föreningsliv, och även inom Svenska Jujutsufederationen.

Motionärens förslag går dock enligt styrelsen, betydligt längre än vad kan anses lämpligt inom ramen för allmän föreningspraxis.

Grunden för en styrelsens arbete är, att beslut skall offentliggöras och redovisas. Det är emellertid inte förenligt med god föreningsrätt, att offentliggöra allt en styrelse arbetar med under behandlingen av en fråga eller ett ärende. Styrelsens arbete såsom resonemang, förhandlingar och ställningstaganden, skall generellt inte bli offentliga. Inte heller hur enskilda ledamöter ställer sig i sakfrågor under den interna dialogen. Det är en del i processen, som leder styrelsen fram till ett visst beslut. Endast det beslut som styrelsen fattar, är det som skall göras till allmän kännedom. Detta är grundläggande förutsättningar för att en styrelse skall fritt kunna bearbeta ärenden, utan begränsningar av att i ett senare skede kunna ifrågasättas över enskilda förhållanden i styrelsens arbetsprocess. Endast i de fall där en enskild ledamot öppet reserverar sig mot ett beslut, skall detta antecknas just som en reservation av den ledamoten.

Med detta som bakgrund menar styrelsen, att motionsställaren genom förslaget till ny lydelse, vida passerar de generella gränser för som skall gälla för styrelsens skydd att fritt arbeta med frågor och ärenden fram till beslut. Det är alltså inte lämpligt att t.ex. avkräva att korrespondenser mellan ledamöter eller inom styrelse som föregått ett beslut, skall fogas till ett protokoll. Detta är inte föreningspraxis. Att det nu är en särskild fråga om beslut som fattats brådskande, förändrar inte detta.

De regler som redan finns i stadgarna, uppfyller mycket väl den föreningspraxis som finns. Någon annan praxis förordas inte heller av vare sig Svenska Budo och Kampsportsförbundet eller Riksidrottsförbundet/SISU.

Samtliga beslut som fattas av brådskande karaktär, följs alltid upp på efterkommande ordinarie styrelsemöte. Genom fastställande har alltid fullt behörig styrelse insikt och möjlighet att verka för att även brådskande beslut blivit fastställt på ett korrekt sätt. Styrelsens föreslår att motionen skall avslås, då ändringen inte fyller någon funktion i



förhållande till allmän föreningspraxis eller tillämpning inom idrottsrörelsens föreningspraxis, samt att sakförhållandena redan uppfylls genom rådande regelverk.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad, och skall avslås.

Yttrande över motion nr 2 – Förtydligande av krav på fullmakt och underskrift av båda parter

Motionärens hemställan om ny lydelse av regler kring fullmakts utformande anges av motionären syfta till att öka transparens och förtroende för förbundets beslutsprocesser. Styrelsen delar allmänt uppfattningen att en hög grad av transparens och säkerhet skall råda i svenskt föreningsliv, och även inom Svenska Jujutsufederationen.

Motionärens förslag går dock enligt styrelsen, betydligt längre än vad allmän föreningspraxis kräver, och kan istället väsentligen försvåra möjligheten för föreningar att kunna delta i den demokratiska processen genom att kunna skicka ombud. Många föreningar har idag inte ekonomiska förutsättningarna att skicka egen föreningsmedlem till annan plats i Sverige och kan vara beroende av att ha samarbete med andra ombud närmare mötesorten. Vidare, den nuvarande fullmaktsmodellen följer den modell som Svenska Budo och Kampsportsförbundet samt Riksidrottsförbundet tillämpar. Det får därmed anses vara tillfyllest med nuvarande regler och formulering för fullmaktsgivande till ombud.

Styrelsens föreslår att motionen skall avslås, då ändringen inte fyller någon funktion i förhållande till allmän föreningspraxis eller tillämpning inom idrottsrörelsens föreningspraxis, samt i vart fall att sakförhållandena redan uppfylls genom rådande regelverk.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad, och skall avslås.

Yttrande över motion nr 3 – Införande av digital röstning

Motionärens hemställan om införande av ny stadgepunkt som reglerar digital röstning vid årsmöte.

Styrelsen delar allmänt uppfattningen att möjliggöra för alla föreningar att kunna delta vid årsmöten och vid röstningar.

Frågan om digitala lösningar både för att avhålla årsmöten men också att kunna rösta digitalt, har prövats under några år i olika modeller både inom den egna förbundet och i



Svenska Jujutsu
federationen

andra förbund inom Svenska Budo och Kampsportsförbundet.

Det är dock styrelsens inställning, att det inte ännu finns stöd för en tillräckligt godtagbar lösning som kan ersätta dagens mötesmodeller och att förbundet har anledning att förhålla sig till det regelverk och praxis på området som utvecklas av Svenska Budo & Kampsportsförbundet. Det är också en betydande kostnadsfråga med att skapa egna system för digital omröstning, varför det inom ramen för rådande budgetarbeten inom överskådlig tid inte kan anses motiverat att skapa egna system.

Generella röstningsregler kan redan tillämpas även på en digital röstning om sådan skulle uppstå, och får redan anses kunna bevara valhemligheten, förhindra otillbörlig påverkan samt möjliggöra deltagande utan att röstmönster kan spåras.

Styrelsens föreslår att motionen skall avslås, då ändringen för närvarande inte fyller någon funktion i förhållande till allmän föreningspraxis eller tillämpning inom idrottsrörelsens föreningspraxis, samt att sakförhållandena redan uppfylls genom rådande regelverk.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad, och skall avslås.

Yttrande över motion nr 4 – Införande av separat stadgepunkt om digital signering av fullmakt

Motionärens hemställan om ny stadgepunkt om digitalt signerad fullmakt anges av motionären att syfta till bl.a. att stärka förbundets demokratiska legitimitet, minska risken för manipulation eller klar hantering, förenkla kontroll vid incheckning och upprättande av röstlängd samt tydliggöra att digital signering är ett krav.

Styrelsen delar allmänt uppfattningen att en hög grad av säkerhet i den demokratiska ordningen skall råda i svenskt föreningsliv och även inom Svenska Jujutsufederationen. Motionärens förslag går dock enligt styrelsen, betydligt längre än vad allmän föreningspraxis kräver, och kan istället väsentligen försvåra möjligheten för föreningar att kunna delta i den demokratiska processen. Det finns t.ex. ännu idag många enskilda personer som inte omger sig med digital närvaro och därmed skulle åtsidosättas i den fria demokratiska ordningen. Det finns idag heller inga ekonomiskt goda lösningar som skulle kunna tillämpas för att genomföra digitala signeringar eller system för att kunna skapa incheckningssystem och upprättande av röstlängder. I den mån detta kan tillhandahållas av annan part såsom Svenska Budo & Kampsportsförbundet eller Riksidrottsförbundet i framtiden, kan förändra förhållningen, men detta finns inte etablerat idag. I den mån det gör det, eller kommer att göra det, behöver till de då tillämpliga regelverken för sådan tjänst användas. Svenska Jujutsufederationen har ett regelverk idag rörande fullmakter, och det är styrelsens



uppfattning att detta alltså är fullgott. Den nuvarande fullmaktsmodellen följer den modell som Svenska Budo och Kampsportsförbundet samt Riksidrottsförbundet tillämpar. Det får därmed anses vara tillfyllest med nuvarande regler och formulering för fullmaktsgivande till ombud. Det saknas därmed också skäl att för närvarande införa en digital signeringsstandard, i synnerhet som utesluter alternativ som inte kan signeras digitalt.

Styrelsens föreslår att motionen skall avslås, då ändringen inte uppfyller kraven på fullständig demokratisk ordning i förhållande till allmän föreningspraxis eller tillämpning inom idrottsrörelsens föreningspraxis, samt att i vart fall att sakförhållandena redan uppfylls genom rådande regelverk.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad, och skall avslås.

Yttrande över motion nr 5 – Krav på att röstlängd ska redovisas i årsmötesprotokollet

Motionärens hemställan om att inrätta en ny stadgepunkt innebärande att ett krav på att röstlängd skall redovisas i årsmötesprotokollet, får såsom det får förstås, syfta till att öka transparens och förtroende för årsmötets legitimitet.

Styrelsen delar allmänt uppfattningen att en hög grad av transparens skall råda i svenskt föreningsliv, och även inom Svenska Jujutsufederationen.

Motionärens förslag går dock enligt styrelsen, betydligt längre än vad kan anses lämpligt inom ramen för allmän föreningspraxis.

Det konstateras att Svenska Jujutsufederationen följer den ordning som följer av Svenska Budo & Kampsportsförbundet och Riksidrottsförbundet. Dessa organisationer som skall fungera vägledande för federationens verksamhet, och också utgöra grunden i federationens stadgar. Ingen motsvarande reglering finns varken tillämpad eller åberopad från Riksidrottsförbundet, som får anses vara den organisation som leder arbetet med att fastställa vad god föreningssed inom idrottsrörelsen får anses vara. Så även principerna för öppen och demokratisk styrning inom idrottsrörelsen.

Det konstateras också, att gällande stadgar, såväl inom Svenska Jujutsufederationen som inom Svenska Budo & Kampsportsförbundet samt Riksidrottsförbundet, stipulerar att årsmöteshandlingar och protokoll, skall hållas tillgängliga via digital plattform (internet/hemsidor). Detta medför därmed begränsningar i vad som får läggas ut. Exempelvis saknas stöd för att lämna ut personuppgifter enligt gällande lagstiftning (GDPR). Motionsställarens förslag kan därmed inte lagligen bifallas i sin nuvarande form oavsett, då



formuleringar som skulle säkerställa gällande rätt saknas.

De regler som redan finns i stadgarna, uppfyller mycket väl den föreningspraxis som finns. Någon annan praxis förordas inte heller av vare sig Svenska Budo & Kampsportsförbundet eller Riksidrottsförbundet/SISU.

Uppgifter om röstlängd med mera, kan alltid fås på begäran av den det berör via förbundet (och arkiveras av Svenska Budo & Kampsportsförbundet). Skäl till annan ordning saknas.

Styrelsens föreslår att motionen skall avslås, då ändringen inte fyller någon funktion i förhållande till allmän föreningspraxis eller tillämpning inom idrottsrörelsens föreningspraxis, samt att i vart fall sakförhållandena redan uppfylls genom rådande regelverk.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad, och skall avslås.

Yttrande över motion nr 6 – Krav på oberoende presidium och mötesadministration vid årsmöte

Motionärens hemställan om att inrätta en ny stadgepunkt innebärande krav på oberoende presidium och mötesadministration vid årsmöte.

Styrelsen bedömer att motionärens förslag inte kan fastställas i en ny stadgepunkt. Detta eftersom motionen inte i tillräcklig form beaktat redan befintliga stadgar. Motionen saknar i all väsentlighet de grundläggande utredningsunderlag som krävs för att kunna behandla motionen, och den skall därför avslås redan på den grunden.

Det konstateras, att motionen så som den är ställd utgör ett direkt ingrepp mot redan fastställda stadgar, bl.a. förbundsstyrelsens ansvar och arbetsuppgifter enligt 4 kap 8 §. Med denna bristen så krävs att motion eller proposition framläggs som i samtliga delar även förändrar och justerar övriga delar av stadgarna, som motionens följder skulle medföra. Då något sådant inte skett i den aktuella motionen, kan den inte bifallas.

Det konstateras att Svenska Jujutsufederationen följer den ordning som följer av Svenska Budo & Kampsportsförbundet och Riksidrottsförbundet. Dessa organisationer som skall fungera vägledande för federationens verksamhet, och också utgöra grunden i federationens stadgar.

De regler som redan finns i stadgarna, uppfyller mycket väl den föreningspraxis som finns. Någon annan praxis förordas inte heller av vare sig Svenska Budo & Kampsportsförbundet



eller Riksidrottsförbundet/SISU.

Styrelsens föreslår att motionen skall avslås, då ändringen inte i sin nuvarande form kan bifallas då den innehåller avgörande brister som inte kan utsläckas av årsmötet.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad, och skall avslås.

Yttrande över motion nr 7 – Förändring av Svenska Jujutsufederationens struktur och motion nr 12 – Ny organisation av federationen med sektioner

Styrelsen anser att frågan behöver utredas ordentligt och att en arbetsgrupp tillsätts bestående av motionärerna (2 pers), förbundsstyrelsen (1 pers) samt representant från SB&K:s kansli (1 pers).

Arbetsgruppen återkommer därefter med ett förslag som remitteras till föreningarna under hösten för att beslutas på årsmötet 2027.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad.

Yttrande över motion nr 8 – Minst en domarutbildning per distrikt och termin

Motionärens hemställan om att besluta om att det skall hållas minst en domarutbildning per distrikt och termin, grundar sig såvitt får förstås på en önskan om en utökad domartäthet inom förbundets verksamhet.

Styrelsen delar generellt motionärens uppfattning, att det är bra med en kontinuerlig och geografiskt spridd utbildningsinsats, och därmed såsom det får förstås, synen på en god geografisk spridning på domarkåren i landet.

Styrelsen har i sin behandling av motionen granskat den aktuella domarverksamheten, och finner att den domarverksamhet som bedrivs helt riktigt behöver en större spridning. Det konstateras dock också att aktiv verksamhet bedrivs och problemet idag inte är att utbildningsinsatser inte görs, utan att intresset från tänkbara domare är ganska smalt för närvarande. I Sverige finns idag en domarkår med drygt 30-tal listade domare, som i olika nivåer har behörighet enligt gällande tävlingsregler. Att den geografiska spridningen kan skifta, synes mer grunda sig i hur olika distrikt har föreningar som är mer eller mindre aktiva inom tävlingsverksamhet. I och med att domarutbildningen dessutom är knuten till praktiska moment i aktiv tävling, är utbildningen av domare inte till liten del beroende av att även kunna mötas av fler och lämpliga tävlingar för slutförande av utbildningsmomenten enligt gällande krav.



Styrelsens uppfattning är, att den nuvarande domarledningen i förhållande till den budget för verksamheten som finns, har en väl definierad plan på utökad utbildning av befintliga och intresserade nya domare, och att denna behöver få tid att verka för en ökad tillväxt. Ytterligare insatser utan en synlig aktivt tillväxt av antal tävlingar, tävlanden och budget, bedöms inte aktuell inför det kommande året.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad.

Yttrande över motion nr 9 – Minst en överdomare per distrikt

Motionärens hemställan om att besluta om att det skall finnas minst en överdomare per distrikt, bedöms i huvudsak grunda sig i möjligheten att öka antalet lokala tävlingar. Styrelsen delar generellt motionärens uppfattning, att det är bra med en stark domarkår i olika geografiskt avsedda områden, också således en god geografisk spridning på domarkåren i landet. Detta gäller givetvis därmed också domare av högre behörighetsnivå, som kan ha befogenhet enligt gällande regelverk att vara överdomare.

Styrelsen har in sin behandling av motionen granskat den aktuella domarverksamheten. Det konstateras dock att den aktiva verksamhet som bedrivs idag främst grundar sig i ett lågt antal tävlingar, låga antal tävlanden och därmed också ett lågt antal aktiva domare på högre behörighetsnivå. Det är inte utan rätt utbildningsinsatser möjligt att kunna placera ut överdomare i varje distrikt, även om det redan finns inom domarkåren en tydligt uttalad ambition om det.

Som redogjorts i utredningen inför motion nr 8, är problemet idag inte att utbildningsinsatser inte görs, utan att intresset från tänkbara domare är ganska smalt för närvarande. I Sverige finns idag en domarkår med drygt 30-tal listade domare, som i olika nivåer har behörighet enligt gällande tävlingsregler. Att den geografiska spridningen kan skifta, synes mer grunda sig i hur olika distrikt har föreningar som är mer eller mindre aktiva inom tävlingsverksamhet. I och med att domarutbildningen dessutom är knuten till praktiska moment i aktiv tävling, är utbildningen av domare inte till liten del beroende av att även kunna mötas av fler och lämpliga tävlingar för slutförande av utbildningsmomenten enligt gällande krav.

Styrelsens uppfattning är, att den nuvarande domarledningen i förhållande till den budget för verksamheten som finns, har en väl definierad plan på utökad utbildning av befintliga och intresserade nya domare, och att denna behöver få tid att verka för en ökad tillväxt. Ytterligare insatser utan en synlig aktivt tillväxt av antal tävlingar, tävlanden och budget, bedöms inte aktuell inför det kommande året.



Möjligheten att utse specifika överdomare i olika distrikt är idag inte praktiskt möjligt, men ligger väl inom ambitionen hos domarledningen inom förbundet.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad.

Yttrande över motion nr 10 – Minst tre utbildade domare per distrikt

Motionärens hemställan om att besluta om att det skall finnas minst tre domare per distrikt, bedöms i huvudsak grunda sig i möjligheten att öka antalet lokala tävlingar.

Styrelsen delar generellt motionärens uppfattning, att det är bra med en stark domarkår i olika geografiskt avsedda områden, också således en god geografisk spridning på domarkåren i landet. Att det vore bra att ha minst tre domare, eller som styrelsen ser det ännu hellre fler än så, per distrikt är redan en klar målbild för förbundets verksamhet.

Styrelsen har in sin behandling av motionen granskat den aktuella domarverksamheten. Det konstateras dock att den aktiva verksamhet som bedrivs idag främst grundar sig i ett lågt antal tävlingar, låga antal tävlanden och därmed också ett lågt antal aktiva domare i vissa distrikt.

Som redogjorts i utredningen inför motion nr 8-9, är problemet idag inte att utbildningsinsatser inte görs, utan att intresset från tänkbara domare är ganska smalt för närvarande. I Sverige finns idag en domarkår med drygt 30-tal listade domare, som i olika nivåer har behörighet enligt gällande tävlingsregler. Att den geografiska spridningen kan skifta, synes mer grunda sig i hur olika distrikt har föreningar som är mer eller mindre aktiva inom tävlingsverksamhet. I och med att domarutbildningen dessutom är knuten till praktiska moment i aktiv tävling, är utbildningen av domare inte till liten del beroende av att även kunna mötas av fler och lämpliga tävlingar för slutförande av utbildningsmomenten enligt gällande krav.

Styrelsens uppfattning är, att den nuvarande domarledningen i förhållande till den budget för verksamheten som finns, har en väl definierad plan på utökad utbildning av befintliga och intresserade nya domare, och att denna behöver få tid att verka för en ökad tillväxt. Ytterligare insatser utan en synlig aktivt tillväxt av antal tävlingar, tävlanden och budget, bedöms inte aktuell inför det kommande året.

Möjligheten att tillgodose önskan om minst tre domare per distrikt, är idag inte praktiskt möjligt på annat sätt än att utse domare med annan bostadsort än sitt eget distrikt, till tjänst i annat distrikt. Detta bedöms inte ligga i motionsställarens förslaglinje, och fyller ju heller inte syftet med motionen om att minska kostnaderna lokalt.

Det ligger dock väl inom den redan fastslagna ambitionen hos domarledningen inom



förbundet, att nå en nivå där de olika distrikten har tillgång till nära och lokala domare.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad.

Yttrande över motion nr 11 – Offentlig domarlista på förbundets hemsida

Motionärens hemställan om offentlig domarlista på förbundets hemsida besvaras enligt följande;

Styrelsen har sedan beslut våren 2025 arbetat med en informationsmodell där instruktörer och domare skall kunna listas offentligt på förbundets hemsida.

Det planerade arbetet med detta har pågått under 2025, och har av praktiska skäl avvaktats för fastställande under våran 2026. Detta då de internationellt styrda GDPR reglerna förändrades något under 2025, och har trätt i kraft i och med 1 juli 2025 och 1 januari 2026. I stort, innebär arbetet att domare inom förbundet skall listas för kännedom och lätt tillgång för föreningarnas verksamhet. Precis i stor likhet med motionsställarens önskemål. Av uppgifterna kommer enskild domares behörighet att framgå samt grundläggande verksamhetsort. I systemet så kommer således bevakning av behörighet att kunna följas upp, likaväl som att lämplighetsprövning automatiskt är gjord. Inom domarverksamhet ingår precis som för annan föreningsverksamhet, kontroll med belastningsregister för lämplighet att arbeta med barn- och ungdom. Domare kan inte föras upp i systemet utan att ha lämnat erforderliga kontrollhandlingar.

Det antecknas, att systemet kommer att samordnas med instruktörsbehörigheter. Detta innebär att motsvarande funktioner och listning kommer att finnas för instruktörer, även om detta kommer att vara av frivillig art då instruktörslicenser i första hand tillhandahålls av olika stilförbund. En listad instruktör på förbundets hemsida, kommer dock att visa att instruktör är lämplighetsförklarad även av förbundet.

Då ett arbete redan pågår i linje med motionen, anser styrelsen att det inte föreligger ytterligare skäl att beröra saken.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad.

Yttrande över motion nr 13 – SM motion 2026

Styrelsen delar delvis synen på motionärens intentioner. Styrelsen vill att SM ska vara tillgängligt och öppet för så många som möjligt. Genom åren har deltagandet sett olika ut beroende på om det funnits liga- och kvaltävlingar till SM eller inte. Vissa år så har Svenska



jujutsufederationen tillsammans med arrangörsklubb genomfört SM och vissa år så har man varit en del av SM-veckan. Det har aldrig varit ett hinder för SM-veckan att vi har ett fullstort SM utan det man fokuserat är själva TV-tiden hos SVT. Det finns för- och nackdelar med båda typer av arrangemang. Det är klart att det finns fördelar att få vara med den stora idrottsfamiljen och den publicitet som ges i form av SM-veckan men också är vi mer styrda och har inte alltid rådighet över allt. Tidigare har man varit en del av SM-veckan vinter vilket oftast förläggs i norra delen pga bättre snögaranti men inget säger att vi kan vara med i SM-veckan sommar. Det r kanske till och med fördel har bättre konkurrens på arenor.

Vi arrangemang och fördelning av plats för SM så ser styrelsen på vilken förening som har bäst förutsättningar att arrangera. Lokalisering kan vara en del i aspekten men inte det avgörande då atleters förutsättningar är högsta prioritet. Dessutom så finns en ekonomiskt aspekt i att SM blir attraktivt att arrangera med de små nedel som förbundet har att förmedla. Därför vore det olyckligt att besluta om ett förutbestämt plats eller område i Sverige och inte demokratiskt för de andra föreningarna som bör ges samma förutsättningar, dvs alla föreningar som vill ska kunna presentera sin SM planering som underlag till styrelsens beslut. I motionärens önskan så delas ambitionen att hålla en god planering framåt och gärna ett år i förväg. Det är så klart styrelsens ambition som behöver delas av hela tävlingsverksamheten och de aktiva.

Styrelsen föreslår förbundsstämman besluta

Attsats 1 Anses besvarad då vi idag erbjuder SM för de klasser som är registrerade och har SM-status.

Attsats 2 Avslag då det ska vara öppet för alla klubbar i Sverige att arrangera SM

Attsats 3 Anses besvarad då det ligger i styrelsens ambition

Attsats 4 Anses besvarad då det är SvJFF som ansvarar för SM men kan pga bristande resurser tillsammans med utsedd förening arrangera SM.

Yttrande över motion nr 14 – Strategisk satsning och riktade insatser för framtida landslag i SvJFF

Förbundet och landslagsledningen gör mycket men vi lever under en väldigt begränsad ekonomi som begränsar möjligheten till satsningar.

Naturligtvis hade det varit bra med kortsiktiga och långsiktiga planer. Detta finns till viss del i landslagsledningen. Det är också så att ingen inom förbundet är arvoderad eller anställd. Alla arbetar utan ersättning. Någon ska göra dessa kortsiktiga och långsiktiga utvecklingsplaner.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad.



Svenska Jujutsu
federationen

Yttrande över motion nr 15 – Förbättrad ordning och flexibilitet i SvJJF:s bidragsansökningsförfarande

Styrelsen har redan beslutat om förändringar för bidragsregler i motionärens riktning.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad.

Yttrande över motion nr 16 – Stärkt ekonomisk transparens, uppföljning och återrapportering inom Svenska Jujutsufederationen

Förbundets styrelse väljs av årsmöte och representerar därmed förbundets medlemsföreningar. Det är styrelsen som har ansvar för den ekonomiska uppföljningen.

Förbundets ekonomi sköts av RF Ekonomi och vi får löpande redovisningar från dem. Vi redovisar i samband med styrelsemöte en ekonomisk uppföljning då dessa är tillgängliga från RF ekonomi.

Förbundet utser en kassör men denna bokför inte och betalar inte räkningar. Utan attesterar och skickar vidare för betalning till RF Ekonomi. Samtidigt kompliceras förbundets ekonomiska redovisning av att vid deltagande på internationella tävlingar så är förbundet mellanhand för betalningar mellan atleter och de internationella tävlingsaktörerna.

Ingen inom förbundet är arvoderad eller anställd. Allt arbete görs ideellt.

Styrelsen anser att motionen med detta är besvarad.